



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 Pž-6412/2019-4

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ane Cvitković, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ULJANIK SHIPBUILDING COMPUTER SYSTEMS d.o.o., (USCS d.o.o.), OIB 49007656128, Pula, Flaciusova 1, odlučujući o žalbi MARITIME INSTITUTE LLC, Lokva Rogoznica, Magistrala Vojskovo 3, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-80/2019-25 od 10. srpnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 26. veljače 2020.

r i j e š i o   j e

Odbacuje se žalba Maritime Institute LLC iz Lokve Rogoznice, podnijeta 19. srpnja 2019., kao nedopuštena.

**Obrazloženje**

Trgovački sud u Pazinu je rješenjem od 14. lipnja 2019. poslovni broj St-80/2019 otvorio stečajni postupak nad dužnikom Uljanik Shipbuilding Computer Systems d.o.o. iz Pule, i istodobno zaključio stečajni postupak, sve sukladno odredbi članka 132. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Nadalje, ožaljenim rješenjem od 10. srpnja 2019. sud je naložio FINA-i iz zaplijenjenih sredstava po osnovi predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 4.825,00 kn prenijeti ta sredstva na račun Trgovačkog suda u Pazinu, što je sukladno odredbi članka 112. stavka 6. SZ-a s obzirom na činjenicu da je nad dužnikom otvoren, ali istodobno i zaključen stečajni postupak.

Protiv navedenog rješenja od 10. srpnja 2019. žalbu je podnio Maritime Institute LLC iz Lokve Rogoznice, Magistrala Vojskovo 3, a kako podnesak – žalba nije sadržavao sve što je potrebno da bi se po njemu moglo postupiti, prvostupanjski sud je, po uputi ovoga suda, zaključkom od 19. prosinca 2019. pozvao podnositelja žalbe dostaviti osobni identifikacijski broj, žalbu potpisati po odgovornoj osobi i dostaviti izvod iz odgovarajućeg upisnika za žalitelja s ovjerenim prijevodom u izvorniku ili ovjerenom prijepisu, pod prijetnjom odbacivanja žalbe za slučaj da žalitelj ne postupi po traženom.

Žalba nije dopuštena.

Iz spisa proizlazi da je nakon zaključka Trgovačkog suda u Pazinu, kojim je podnositelj podneska, žalbe od 19. srpnja 2019. pozvan podnesak sastaviti sukladno odredbi članka 106. stavka 2. ZPP-a koja se na odgovarajući način primjenjuje i u stečajnom postupku kako je to propisano odredbom članka 10. SZ-a, žalitelj 20. siječnja 2020. putem e-mail-a dostavio u spis izvod iz odgovarajućeg registra država Colorado, SAD za žalitelja navodeći da je u tom izvodu naveden (EIN) odnosno OIB sukladno američkim propisima, ovlaštenje za zastupanje žalitelja po Ivanu Kneževiću i izjavu o pristupanju žalitelja u svojstvu umješaka.

Pregledom dostavljenih isprava za zaključiti je da tužitelj nije postupio za zaključku kojim je pozvan sastaviti podnesak sukladno odredbi članka 106. stavka 2. ZPP-a dakle naznačiti osobni identifikacijski broj stranke koja podnosi podnesak i potpisati podnesak, a niti je podnesak poslan u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava u smislu odredbe članka 106.a ZPP-a, slijedom čega je na temelju odredbe članka 109. stavka 4. ZPP-a podnesak, žalbu valjalo odbaciti jer je sudu vraćen bez ispravka odnosno dopune.

Uz navedeno, sve kada bi podnesak bio propisno sastavljen, proizlazi da žalba navedenog žalitelja ne bi bila dopuštena, jer žalitelj svoje sudjelovanje u postupku opravdava pravnim interesom, kao neformalni strateški partner Uljanik Grupe. U stečajnom postupku, koji je formalan izvanparnični postupak propisano je tko je ovlašten podnijeti žalbu, a kako je pobijano rješenje sukladno odredbi članka 112. stavka 6. Stečajnog zakona zapravo rješenje koje se donosi prilikom donošenja rješenja o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom, proizlazi da je to sastavni dio rješenja o otvaranju stečajnoga postupka, a protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka određeno je da žalbu mogu podnijeti za dužnika osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac, a protiv rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga, kako je to određeno člankom 128. stavkom 8. SZ-a.

Stoga je na temelju odredbe članka 380. točke 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 26. veljače 2020.

Predsjednica vijeća  
Ana Cvitković

Broj zapisa: **17894-54a7f**

Kontrolni broj: **000ec-7c02a-5d702**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA CVITKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.